

Z Á P I S N I C A

z 12. zasadnutia obecného zastupiteľstva Borský Mikuláš, zvolaného mimo harmonogram zasadnutí OZ, ktoré sa uskutočnilo dňa 6. novembra 2024 o 17,00 h v zasadačke Obecného úradu Borský Mikuláš.

Podrobný zvukový záznam o priebehu rokovania je zverejnený na webovom sídle obce.

Prítomní poslanci obecného zastupiteľstva:

Ján Záhončík, Ján Dobias, Mgr. Dana Gašpárková, RNDr. Peter Gerhart, PhD., Ing. Jozef Cvečka Mgr. Rudolf Hrebačka, Bc. Dan Záhončík, Mgr. Jozefína Šedivá, Ing. Katarína Koprnová, Ján Drinka

Ospravedlnení: Bc. Gabriela Cintulová

Rokovanie 12. zasadnutia obecného zastupiteľstva, zvolaného mimo harmonogram zasadnutí OZ, otvoril a viedol starosta obce p. Bc. Róbert Macek, ktorý po prekontrolovaní prezenčnej listiny zistil, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov obecného zastupiteľstva a zasadnutie vyhlásil za uznášaniaschopné.

Program zasadnutia obecného zastupiteľstva navrhoval nasledovne:

1. Otvorenie
2. Prerokovanie/schválenie predajnej ceny pozemkov v lokalite IBV Hliníky
3. Dodatok č. 1 k Smernici č. 40/2023 o zásadách hospodárenia s majetkom Obce Borský Mikuláš
4. Rôzne
 - a) Zrušenie uznesenia obecného zastupiteľstva č. 243/2024, ktorým bola schválená zámena pozemkov vo vlastníctve Obce Borský Mikuláš a vo vlastníctve Poľnohospodárskeho družstva, Šastínska 453/25, Borský Mikuláš
 - b) Schválenie spôsobu prevodu nehnuteľného majetku zámenou medzi Obcou Borský Mikuláš a Poľnohospodárskym družstvom, Šastínska 453/25, Borský Mikuláš
 - c) Schválenie spôsobu prevodu nehnuteľného majetku zámenou medzi Obcou Borský Mikuláš a Jozefom Mackom, Za mostom 524/34, Borský Mikuláš
 - d) Informácia starostu obce o odvodnení priestranstva – park Na doline
 - e) Informácia starostu obce o predvolaní na výsluch na Enviropolíciu Bratislava ohľadom umiestnenia recyklovaného stavebného materiálu
5. Diskusia
6. Záver

Takto predložený program rokovania poslanci obecného zastupiteľstva 9 hlasmi schválili.

Za overovateľov zápisnice starosta určil p. Ing. Katarínu Koprnovú a p. Bc. Dana Záhončíka.

Ďalej sa pokračovalo voľbou návrhovej komisie, ktorú starosta navrhol zvoliť v tomto zložení: p. Mgr. Jozefína Šedivá, p. Ján Dobias a p. Mgr. Rudolf Hrebačka.

Za uvedený návrh dal hlasovať a zároveň skonštatoval, že všetci poslanci súhlasili s tým, aby návrhová komisia pracovala v predloženom zložení.

Uznesenie číslo 268/2024

Obecné zastupiteľstvo Borský Mikuláš

A: s c h v a ľ u j e

Program zasadnutia OZ konaného dňa 6.11.2024

Počet prítomných poslancov: 9

Hlasovanie poslancov OZ:

Za: Ján Záhončík, Ján Dobias, Mgr. Dana Gašpárková, RNDr. Peter Gerhart, PhD., Ing. Jozef Cvečka, Mgr. Rudolf Hrebačka, Bc. Dan Záhončík, Mgr. Jozefína Šedivá, Ing. Katarína Koprnová

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

Uznesenie číslo 269/2024

Obecné zastupiteľstvo Borský Mikuláš

A: b e r i e n a v e d o m i e

1. určenie zapisovateľky: Erika Novotná

2. návrhovej komisie: Mgr. Jozefína Šedivá, Ján Dobias, Mgr. Rudolf Hrebačka

Počet prítomných poslancov: 9

Hlasovanie poslancov OZ:

Za: Ján Záhončík, Ján Dobias, Mgr. Dana Gašpárková, RNDr. Peter Gerhart, PhD., Ing. Jozef Cvečka, Mgr. Rudolf Hrebačka, Bc. Dan Záhončík, Mgr. Jozefína Šedivá, Ing. Katarína Koprnová

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

Uznesenie číslo 270/2024

Obecné zastupiteľstvo Borský Mikuláš

A: s c h v a ľ u j e

overovateľov zápisnice: Ing. Katarína Koprnová, Bc. Dan Záhončík

Počet prítomných poslancov: 9

Hlasovanie poslancov OZ:

Za: Ján Záhončík, Ján Dobias, Mgr. Dana Gašpárková, RNDr. Peter Gerhart, PhD., Ing. Jozef Cvečka, Mgr. Rudolf Hrebačka, Bc. Dan Záhončík, Mgr. Jozefína Šedivá, Ing. Katarína Koprnová

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

2. Prerokovanie/schválenie predajnej ceny pozemkov v lokalite IBV Hliníky

V tomto bode starosta obce spomenul poradu poslancov, na ktorej už rokovali o výške predajnej ceny pozemkov v lokalite IBV Hliníky. Informoval prítomných, že bola urobená analýza na vybudovanie infraštruktúry a inžinierskych sietí v lokalite IBV Hliníky v počte cca 90 pozemkov a vyčíslené náklady na realizáciu infraštruktúry a inžinierskych sietí pri momentálnych cenách za materiál, a to na 60,00 eur/m².

Z tohto dôvodu navrhol, aby cena 60 eur/ m2 bola prejednaná, poprípade upravená poslancami OZ.

Rozprava:

1. Poslanec p. RNDr. Peter Gerhart, PhD. uviedol, že súhlasí zo všetkým, čo povedal starosta obce, avšak pripomenul, že na porade poslancov sa riešila predajná cena, ktorá sa skladá zo 60 eur nákladov na vybudovanie infraštruktúry a 10 eur ako zisk do obecnej pokladne pre ďalší rozvoj obce. Podotkol, že je isté riziko aj pri cene 60,00 eur/ m2 na zasieťovanie týchto pozemkov, nakoľko sa môžu ceny materiálov v budúcnosti zvyšovať a preto navrhol doplniť uznesenie o bod B, kde bude uvedené, že do kúpnych zmlúv je potrebné zapracovať podmienku, ktorou budú kupujúci zaviazaní uhradiť rozdiel nákladov na zriadenie pozemkov IBV Hliníky v prípade, že ceny nákladov budú vyššie ako 60,00 eur na m2.

2. Poslanec. p. Bc. Dan Záhončík uviedol, že je potrebné rátať s tým, že v budúcom roku sa predpokladá navýšenie cien materiálov z dôvodu konsolidácie, s čím starosta obce súhlasil.

Uznesenie číslo 271/2024

Obecné zastupiteľstvo Borský Mikuláš

A: s c h v a ľ u j e

predajnú cenu obecných pozemkov v lokalite IBV Hliníky vo výške 70,00 eur/m2

B: p o v e r u j e

obecný úrad do zmlúv zapracovať podmienku, ktorou budú kupujúci zaviazaní uhradiť rozdiel nákladov na zriadenie pozemkov IBV Hliníky v prípade, že ceny nákladov budú vyššie ako 60,00 eur na m2

Počet prítomných poslancov: 10 (Ing. Jozef Cvečka prítomný od 17,05 h)

Hlasovanie poslancov OZ:

Za: Ján Záhončík, Ján Dobias, Mgr. Dana Gašpárková, RNDr. Peter Gerhart, PhD., Ing. Jozef Cvečka, Mgr. Rudolf Hrebačka, Bc. Dan Záhončík, Mgr. Jozefína Šedivá, Ing. Katarína Koprnová, Ján Drinka

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

3. Dodatok č. 1 k Smernici č. 40/2023 o zásadách hospodárenia s majetkom Obce Borský Mikuláš

Starosta obce oboznámil prítomných, že k Smernici č. 40/2023 o zásadách hospodárenia s majetkom Obce Borský Mikuláš je potrebné schváliť Dodatok č. 1. Tento dodatok sa týka doplnenia Smernice č. 40/2023, a to čl. 3 ods. 7, v ktorom bude uvedené, že pri prevode majetku hodného osobitného zreteľa formou zámennej zmluvy treba nezameniteľné označenie predmetu zámeny za majetok obce a výslovné vyjadrenie, či sa zámena uskutočňuje s finančným vyrovnaním v presne určenej výške alebo bez finančného vyrovnania.

Uznesenie číslo 272/2024

Obecné zastupiteľstvo Borský Mikuláš

A: s c h v a ľ u j e

Dodatok č. 1 k Smernici č. 40/2023 o zásadách hospodárenia s majetkom Obce Borský Mikuláš, ktorým sa dopĺňa čl. 3 ods. 7

Počet prítomných poslancov: 10

Hlasovanie poslancov OZ:

Za: Ján Záhončík, Ján Dobias, Mgr. Dana Gašpárková, RNDr. Peter Gerhart, PhD., Ing. Jozef Cvečka, Mgr. Rudolf Hrebačka, Bc. Dan Záhončík, Mgr. Jozefína Šedivá, Ing. Katarína Koprnová, Ján Drinka

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

4. Rôzne

V tomto bode starosta obce p. Bc. Róbert Macek oboznámil prítomných s nasledujúcimi bodmi:

- a) **Zrušenie uznesenia obecného zastupiteľstva č. 243/2024, ktorým bola schválená zámena pozemkov vo vlastníctve Obce Borský Mikuláš a vo vlastníctve Poľnohospodárskeho družstva, Šastínska 453/25, Borský Mikuláš**
- b) **Schválenie spôsobu prevodu nehnuteľného majetku zámenou medzi Obcou Borský Mikuláš a Poľnohospodárskym družstvom, Šastínska 453/25, Borský Mikuláš**

Obecné zastupiteľstvo bolo oboznámené so zrušením uznesenia obecného zastupiteľstva č. 243/2024, ktorým bola schválená zámeny pozemkov vo vlastníctve Obce Borský Mikuláš a vo vlastníctve Poľnohospodárskeho družstva, Borský Mikuláš v zmysle tohto uznesenia. Dôvodom zrušenia uznesenia č. 243/2024 je, že pri predmetnej zámene nehnuteľností je potrebné najskôr schváliť uznesenie, v ktorom bude uvedený spôsob zámeny nehnuteľností medzi Obcou Borský Mikuláš a Poľnohospodárskym družstvom Borský Mikuláš, a to z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Z toho dôvodu dal starosta návrh na zrušenie predmetného uznesenia a následne návrh na prijatie nového uznesenia prevodu nehnuteľností z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

- c) **Schválenie spôsobu prevodu nehnuteľného majetku zámenou medzi Obcou Borský Mikuláš a Jozefom Mackom, Za mostom 524/34, Borský Mikuláš**

Obecné zastupiteľstvo bolo oboznámené s návrhom uznesenia, ktorým bude schválený spôsob prevodu nehnuteľností medzi Obcou Borský Mikuláš a Jozefom Mackom, a to z dôvodu osobitného zreteľa.

- d) **Informácia starostu obce o odvodnení priestranstva – park Na doline**

Starosta obce informoval o prijatej sťažnosti od občanov, ktorí bývajú na ulici Na doline z dôvodu, že pri privalových dažďoch sa veľké množstvo vody nahromadilo v parku Na doline a voda následne zaplavila nehnuteľnosti obyvateľov bývajúcich v okolí parku. Pri tejto situácii museli zasahovať aj dobrovoľní hasiči, za čo im starosta obce vyjadril vďaku za pomoc pri odstraňovaní nahromadenej vody a škôd. Uviedol, že medzi podpísanými občanmi na sťažnosti bol aj občan, ktorí nie je obyvateľom ulice, ktorá bola zaplavená a nevlastní v jej blízkosti žiadnu nehnuteľnosť. Dodal, že ide o občana, ktorého otec bol v minulosti v našej obci starostom, v tej dobe nemal potrebu poukazovať na tento problém a všetko bolo v poriadku. Ale nakoľko je starostom Bc. Róbert Macek, je potrebné túto situáciu riešiť a poukazovať na ňu. Tu sa pozastavil pri tom, že ľudia, ktorí tento problém mohli riešiť už v minulosti, ho neriešili a považuje to za výsmech, že niektorí občania sa podpisujú pod sťažnosť až keď je v obci iné vedenie. Starosta obce podotkol,

že momentálne sa tu však nejedná o jeho osobu ale o vynaloženie finančných prostriedkov obce pri týchto nepredvídateľných situáciách, s ktorými neráta žiadna obec. Informoval, že obec na túto situáciu reflektovala odstránením betónových rúr, ktoré boli zabudované do zeme na podnet občanov bývajúcich v okolí parku. K uvedeným betónovým rúram sa vyjadril v tom znení, že tieto boli do zeme uložené za bývalého vedenia starostu obce p. Jozefa Cáka. Informoval sa, čo bolo dôvodom uloženia týchto rúr, akú funkciu mali plniť, a taktiež prečo boli uložené tak, že sa medzi jednotlivými rúrami nachádzali medzery. Uviedol, že z dôvodu ich čistenia bolo potrebné uložiť ich týmto spôsobom. Ďalej uviedol, že bol upozornený na to, že vykopať predmetné potrubie nemusí byť najšťastnejším riešením. Vysvetlil, že keď boli rúry umiestnené v zemi, voda vsiakala do zeme len v tých častiach, kde sa nachádzali medzery medzi jednotlivými rúrami. Nazbieraná voda sa ďalej dostávala do potrubia, ktoré ju odvieďlo ďalej z tejto lokality. Odstránením tohto potrubia môže nastať situácia, že pôda nebude stíhať vsakovať nazbieranú vodu a nebude ju mať ako odvádzať preč, keďže potrubie už nebude k dispozícii. Uviedol, že nakoľko toto bola žiadosť občanov bývajúcich v okolí parku, vyšlo sa im v ústrety a potrubie bolo odstránené za podmienky, že občania prisľúbili, že sa budú o vzniknutú priekopu starať a udržiavať ju. Ďalej podotkol, že táto lokalita sa nazýva Na doline a tento názov má svoje opodstatnenie, ktorým je, že samotný park sa nachádza pod úrovňou vozovky. Spomenul, že v minulosti sa na tomto mieste nachádzal rybník. Ozrejmil, že okolitá voda steká a sústreďuje sa práve v tomto mieste. K žiadosti občanov o odstránenie spomínaného potrubia sa vyjadril s tým, že dúfa, že toto riešenie pomôže a v budúcnosti sa podobná situácia nebude opakovať.

e) Informácia starostu obce o predvolaní na výsluch na Enviropolíciu Bratislava ohľadom umiestnenia recyklovaného stavebného materiálu

Starosta obce informoval prítomných o predvolaní na Enviropolíciu Bratislava ohľadom výsluchu o umiestnení recyklovaného stavebného materiálu, ktorý má byť použitý na ďalšie využitie ako podklad pod prístupovú cestu na IBV Hliník. Výsluchu sa zúčastnil spolu s konateľom MPS-BM s.r.o. p. Mgr. Martinom Hladíkom. Uviedol, že v tejto lokalite sa nachádza recyklát, ktorý bol zhodnotený firmou, ktorá má na tieto služby oprávnenie, doložili všetky potrebné certifikáty aj z odobranej vzorky a obec za ich služby zaplatila. Uviedol, že Enviropolícia uskutočnila odber vzorky, avšak nepozdávala sa im veľkosť frakcie, ktorá bola deklarovaná firmou, ktorá ju spracovala. Príslušníci z Enviropolície sa pýtali, či bol niekto kompetentný z obce prítomný pri spracovaní odpadu, pričom starosta uviedol, že nikto z obce pri tomto prítomný nebol. Povedal, že nikto v zastúpení obce nie je kompetentný na to, aby kontroloval, či dotýčny pracovník firmy, ktorú si obec zaplatila a ktorá deklaruje spracovanie odpadu, nastavuje stroj správne a postupuje korektne. Informoval, že na výsluch bol predvolaný aj konateľ spoločnosti, ktorá odpad spracovávala, odvážala a iní, ktorí boli do tohto zainteresovaní. Uviedol, že tento recyklát nepovažuje za odpad, nakoľko ho obec chcela ďalej ekonomicky využiť ako podklad pod prístupovú cestu, a tým by obec zároveň ušetrila finančné prostriedky za kamenivo, ktoré je omnoho drahšie. Podotkol, že zo všetkých strán sa presadzujú ekologické riešenia, a preto sa aj obec rozhodla ísť týmto smerom, odpad zrecyklovať a ďalej ho využiť. Pozornosť upriamril na to, že v minulosti, za bývalého vedenia obce, sa na tomto mieste nachádzala naozaj čierna skládka odpadu, ktorá však, ako sa zdá, nikomu neprekážala a až teraz sa niekto zaujíma o to, čo sa v tejto lokalite nachádza s cieľom uškodiť starostovi obce. Vysvetlil, že na to, aby tu vznikli stavebné pozemky, musela obec vynaložiť nemalé finančné prostriedky aj na vyčistenie tohto priestranstva. Spomenul, že niektoré firmy dokonca odmietli úpravu terénu, nakoľko sa na každom kroku nachádzali kôpky odpadu, ktoré sem navozili niektorí občania. Ďalej podotkol, že týmto udaním na Enviropolíciu, ktoré je pravdepodobne

smerované na jeho osobu ako starostu obce, najviac utrpí obec a jej občania, a to zaplatením prípadnej pokuty. Týmto vyzval anonymného oznamovateľa, aby sa zamyslel na tým, čo koná a či koná v prospech obce.

Rozprava:

1. Poslanec p. RNDr. Peter Gerhart, PhD. podotkol, že z vysvetlenia starostu obce porozumel, že v tomto prípade pochybila firma, ktorá zhodnocovala odpad. Preto vyjadril pripomienku k tomu, že v prípade, že by obec musela zaplatiť pokutu, mala by táto firma znášať určité náklady na jej zaplatenie.

2. Starosta obce sa k tomuto vyjadril, že túto situáciu komunikoval aj s právničkou, ktorá obec zastupuje a dodal, že bude trvať na tom, aby obec vystupovala ako poškodený subjekt. Taktiež uviedol, že tento recyklát nijakým spôsobom neznečisťuje životné prostredie a je tam uložený dočasne. Situáciu zhrnul vyjadrením, že obec sa snaží budovať a rozvíjať obec, avšak sú tu občania, ktorí podávajú na políciu takéto oznámenia a v konečnom dôsledku tým obci poškodia.

Starosta obce po prerokovaní všetkých bodov požiadal poverenú členku návrhovej komisie p. Mgr. Jozefinu Šedivú o predloženie uznesení:

U z n e s e n i e č í s l o 273/2024

Obecné zastupiteľstvo Borský Mikuláš

A : r u š í

uznesenie obecného zastupiteľstva č. 243/2024, ktorým bola schválená **zámena pozemkov vo vlastníctve Obce Borský Mikuláš**, Smuha 1/2, Borský Mikuláš a to: novovzniknutý pozemok registra C KN parc. č. 985/14, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 5 997 m² (*pôvodne vedený na LV č. 7578 vo výmere 6479m²*), novovzniknutý pozemok registra C KN parc. č. 987/14, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 892 m² (*odčlenený z pôvodnej parcely reg. E KN č. 987/2 vedenej na LV č. 7578*), pozemok parc. č. 987/8, druh pozemku zastavaná plocha vo výmere 464 m² (*odčlenený z pôvodnej parcely reg. E KN č. 987/2 vedenej na LV č. 7578*), pozemok pod budovou registra C KN parc. č. 985/8, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 356 m² (*vedený na LV č. 7578*), pozemok pod umývacou rampou registra C KN parc. č. 985/11, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 131 m² (*vedený na LV č. 7578*), pozemok parc. č. 985/10, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 51 m² (*vedený na LV č. 7578*) v k.ú. Borský Mikuláš do majetku Poľnohospodárskeho družstva Borský Mikuláš. Novovzniknuté pozemky reg. C KN parc. č. 985/14, 987/8, 987/14 boli vytvorené geometrickým plánom č. 54/2024 vyhotoveného spoločnosťou GB &G s.r.o. Kolónia 1484/78, Senica

a zámena nehnuteľností - budov vo vlastníctve Poľnohospodárskeho družstva Borský Mikuláš, Šastínska 453/25, Borský Mikuláš a to:

budovu (sklad MTZ) na pozemku registra C KN parc. č. 985/6, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 682 m² (*vedená na LV č. 1889*), budovu (sklad PHM) na pozemku registra C KN parc. č. 985/2, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 251 m² (*vedená na LV č. 1889*), budovu (sklad chémie) na pozemku registra C KN parc. č. 985/19, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 303 m² (*vedená na LV č. 1889*), budovu (administratívna budova) na pozemku registra C KN parc. č. 985/18, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 370 m² (*vedená na LV č. 1889*) do majetku Obce Borský Mikuláš

a súčasťou zámeny je aj pozemok **vo vlastníctve Poľnohospodárskeho družstva Borský Mikuláš**, Šaštínska 453/25, Borský Mikuláš a to:
pozemok registra E KN parc. č. 1371, druh pozemku – orná pôda vo výmere 2629 m² (vedená na LV č. 315) v k.ú. Borský Peter do majetku Obce Borský Mikuláš

s tým, že všetky vyššie uvedené nehnuteľnosti sú vo výlučnom vlastníctve jednotlivých vlastníkov

Počet prítomných poslancov: 10

Hlasovanie poslancov OZ:

Za: Ján Záhončík, Ján Dobias, Mgr. Dana Gašpárková, RNDr. Peter Gerhart, PhD., Ing. Jozef Cvečka, Mgr. Rudolf Hrebačka, Bc. Dan Záhončík, Mgr. Jozefína Šedivá, Ing. Katarína Koprnová, Ján Drinka

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

U z n e s e n i e č í s l o 274/2024

Obecné zastupiteľstvo Borský Mikuláš

A: s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, podľa čl. 3 ods. 4 písm. t) Smernice č. 40/2023 o zásadách hospodárenia s majetkom Obce Borský Mikuláš a Dodatku č. 1 k Smernici č. 40/2023 o zásadách hospodárenia s majetkom Obce Borský Mikuláš spôsob prevodu nehnuteľného majetku Obce Borský Mikuláš zámenou z dôvodu hodného osobitného zreteľa a to:

- nehnuteľný majetok **vo vlastníctve Obce Borský Mikuláš**, Smuha 1/2, Borský Mikuláš: novovzniknutý pozemok registra C KN parc. č. 985/14, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 5 997 m², novovzniknutý pozemok registra C KN parc. č. 987/14, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 892 m², pozemok parc. č. 987/8, druh pozemku zastavaná plocha vo výmere 464 m², pozemok pod budovou registra C KN parc. č. 985/8, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 356 m², pozemok pod umývacou rampou registra C KN parc. č. 985/11, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 131 m², pozemok parc. č. 985/10, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 51 m² v k.ú. Borský Mikuláš v zmysle geometrického plánu č. 54/2024 a 67/2023 vyhotoveného spoločnosťou GB &G s.r.o. Kolónia 1484/78, Senica

- nehnuteľný majetok - budovy **vo vlastníctve Poľnohospodárskeho družstva Borský Mikuláš**, Šaštínska 453/25, Borský Mikuláš:

budova (sklad MTZ) na pozemku registra C KN parc. č. 985/6, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 682 m², budova (sklad PHM) na pozemku registra C KN parc. č. 985/2, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 251 m², budova (sklad chémie) na pozemku registra C KN parc. č. 985/19, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 303 m², budova (administratívna budova) na pozemku registra C KN parc. č. 985/18, druh pozemku - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 370 m² v k.ú. Borský Mikuláš

- nehnuteľný majetok - pozemok **vo vlastníctve Poľnohospodárskeho družstva Borský Mikuláš**, Šaštínska 453/25, Borský Mikuláš:

pozemok registra E KN parc. č. 1371, druh pozemku – orná pôda vo výmere 2629 m² v k.ú. Borský Peter

- všeobecná hodnota pozemkov je stanovená znaleckým posudkom č. 99/2024, 100/2024 a 101/2024 vyhotoveným p. Ing. Pavlom Patinkom, Hviezdoslavova 313, Senica
- všetky vyššie uvedené nehnuteľnosti sú v zmysle geometrického plánu č. 54/2024 a 67/2023 vyhotoveného spoločnosťou GB &G s.r.o. Kolónia 1484/78, Senica
- bez finančného vyrovnania

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že zámenou predmetných parciel získa obec do svojho vlastníctva nehnuteľnosti, ktoré v budúcnosti plánuje ekonomicky a prakticky využiť a zhodnotiť v prospech obce.

Počet prítomných poslancov: 10

Hlasovanie poslancov OZ:

Za: Ján Záhončík, Ján Dobias, Mgr. Dana Gašpárková, RNDr. Peter Gerhart, PhD., Ing. Jozef Cvečka, Mgr. Rudolf Hrebačka, Bc. Dan Záhončík, Mgr. Jozefína Šedivá, Ing. Katarína Koprnová, Ján Drinka

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

U z n e s e n i e č í s l o 275/2024

Obecné zastupiteľstvo Borský Mikuláš

A: s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov, podľa čl. 3 ods. 4 písm. t) Smernice č. 40/2023 o zásadách hospodárenia s majetkom Obce Borský Mikuláš a Dodatku č. 1 k Smernici č. 40/2023 o zásadách hospodárenia s majetkom Obce Borský Mikuláš spôsob prevodu nehnuteľného majetku Obce Borský Mikuláš zámenou z dôvodu hodného osobitného zreteľa a to:

nehnuteľný majetok – časť pozemku vo vlastníctve Obce Borský Mikuláš, ktorá je podielovým spoluvlastníkom v podiele 1/2 vzhľadom k celku nehnuteľnosti pozemku registra C KN parc. č. 4597/5 o výmere 423 m², druh pozemku – trvalý trávny porast, zapísaný na LV č. 1143, v k.ú. Borský Mikuláš

nehnuteľný majetok – časť pozemku vo vlastníctve Jozefa Macka, bytom Za mostom 524/34, Borský Mikuláš, ktorý je podielovým spoluvlastníkom v podiele 1/3 vzhľadom k celku nehnuteľnosti pozemku registra E KN parc. č. 1085 o výmere 850 m², druh pozemku – orná pôda, zapísaný na LV č. 7875, v k.ú. Borský Mikuláš

v hodnote 20,00 eur/m² podľa znaleckého posudku č. 23/2024 vypracovaného Ing. Pavlom Patinkom na základe objednávky Obce Borský Mikuláš, s tým, že rozdiel výmery obec žiadateľovi nedopláca

Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že zámenou predmetných parciel získa obec pozemky v miestnej komunikácii nachádzajúcej sa bezprostredne pri vchode ZŠ Jána Hollého Borský Mikuláš.

Počet prítomných poslancov: 10

Hlasovanie poslancov OZ:

Za: Ján Záhončík, Ján Dobiaš, Mgr. Dana Gašpárková, RNDr. Peter Gerhart, PhD., Ing. Jozef Cvečka, Mgr. Rudolf Hrebačka, Bc. Dan Záhončík, Mgr. Jozefína Šedivá, Ing. Katarína Koprnová, Ján Drinka

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

Uznesenie číslo 276/2024

Obecné zastupiteľstvo Borský Mikuláš

A: b e r i e n a v e d o m i e

informáciu starostu obce o odvodnení obecného priestranstva – parku Na doline, ktoré je momentálne už v riešení

Počet prítomných poslancov: 10

Hlasovanie poslancov OZ:

Za: Ján Záhončík, Ján Dobiaš, Mgr. Dana Gašpárková, RNDr. Peter Gerhart, PhD., Ing. Jozef Cvečka, Mgr. Rudolf Hrebačka, Bc. Dan Záhončík, Mgr. Jozefína Šedivá, Ing. Katarína Koprnová, Ján Drinka

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

Uznesenie číslo 277/2024

Obecné zastupiteľstvo Borský Mikuláš

A: b e r i e n a v e d o m i e

informáciu starostu obce o predvolaní na Enviropolíciu Bratislava ohľadom výsluchu o umiestnení recyklovaného stavebného materiálu, ktorý má byť použitý na ďalšie využitie ako podklad pod prístupovú cestu na IBV Hliníky

Počet prítomných poslancov: 10

Hlasovanie poslancov OZ:

Za: Ján Záhončík, Ján Dobiaš, Mgr. Dana Gašpárková, RNDr. Peter Gerhart, PhD., Ing. Jozef Cvečka, Mgr. Rudolf Hrebačka, Bc. Dan Záhončík, Mgr. Jozefína Šedivá, Ing. Katarína Koprnová, Ján Drinka

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

5. Diskusia

1. Diskusiu otvorila poslankyňa p. Mgr. Jozefína Šedivá, ktorá sa pýtala, či by bolo možné v našej obci zrealizovať pasportizáciu cintorínov v Borskom Mikuláši a Borskom Petre.
2. Starosta obce reagoval na pripomienku poslankyne p. Mgr. Jozefíny Šedivej s tým, že služba na realizáciu pasportizácie cintorínov je objednaná a v blízkej budúcnosti bude zrealizovaná.
2. Do diskusie sa zapojil poslanec p. Mgr. Rudolf Hrebačka, ktorý sa pýtal na vypínanie osvetlenia v obci, konkrétne na to, v ktorých nočných hodinách je osvetlenie vypnuté. Podotkol, že na ulici Na doline nesvieti v nočných hodinách verejné osvetlenie vôbec a ani pozičné osvetlenie v parku.

3. Starosta obce uviedol, že v rámci ušetrenie finančných prostriedkov obec pristúpila k vypínaniu verejného osvetlenia, a to od pol noci do 4,00 h rannej, kedy sa predpokladalo, že občania sa pohybujú po obci v najmenšej miere. Prax však ukázala, že toto nebolo dobrým riešením, ozvali sa aj niektorí občania, ktorí cestujú v skorých ranných hodinách do práce, a preto sa zmenilo nastavenie vypínania verejného osvetlenia tak, že svieti každé druhé svietidlo. Čo sa týka ulice Na doline uviedol, že problém sa bude riešiť a ďalej dodal, že pozičné svietidlá boli vypnuté z dôvodu bezpečnosti zdravia, nakoľko boli náročky poškodené.

4. Ďalší sa do diskusie zapojil občan p. Štefan Bulka, ktorý vystúpil s dvomi príspevkami, a to s návrhom a otázkou. Návrh sa týkal otvorenej učebne, ktorá sa nachádza v areáli ZŠ Jána Hollého vonku vedľa detského ihriska. Povedal, že aj napriek tomu, že v blízkosti sa nachádza verejné osvetlenie, neosvetľuje priestor tejto učebne dostatočne. Preto vyslovil návrh na umiestnenie osvetlenia na budovu dielni tak, aby osvetľovalo aj spomínanú učebňu, aby sa predišlo prípadnému poškodeniu učebne nevhodnými nápismi na stenách a pod. Ďalšiu pripomienku smeroval na poslanca p. RNDr. Petra Gerharta, PhD., pričom uviedol, že p. RNDr. Petra Gerharta, PhD. osobne nepozná, v živote mu neskřížil v zlom cestu a bol by nerád, aby si myslel, že voči nemu pociťuje nejaké nepriateľstvo. Taktiež povedal, že na jeho položenú otázku nie je p. poslanec povinný odpovedať. Spomenul, že na predchádzajúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva bol svedkom sľubu nového poslanca, v ktorom poslanec sľubuje rešpektovať Ústavu SR, a že bude rešpektovať VZN obce. Na predchádzajúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva sa taktiež pýtal starostu, či je rokovací poriadok VZN obce, pričom starosta obce túto skutočnosť potvrdil. Spomenul 10. zasadnutie obecného zastupiteľstva, kedy poslanec p. RNDr. Peter Gerhart, PhD. presvedčil niektorých poslancov o tom, aby hlasovali a umožnili diskusiu z radov občanov v inom bode ako v bode diskusia. Uviedol, že títo poslanci sa postavili proti starostovi neuvedomujúc si, že porušujú VZN a zároveň sľub poslanca. Preto sa pýtal, či si je poslanec p. RNDr. Peter Gerhart, PhD. vedomí toho, že porušil VZN a sľub poslanca obecného zastupiteľstva.

2. Na otázku p. Štefana Bulku reagoval poslanec p. RNDr. Peter Gerhart, PhD. Uviedol, že starosta obce aj p. právnička vysvetlili, že to, čo platilo do dňa konania spomínaného zasadnutia obecného zastupiteľstva, bol protizákonný stav. On sám však trvá na tom, že to nebo protizákonný stav, keď k jednotlivým bodom programu sa mali právo vyjadriť aj občania. Ako bolo spomenuté starostom a aj p. právničkou, ide o VZN a takéto platilo aj na VUC, kde pôsobí ako poslanec. Uviedol, že vždy je tu ale možnosť hlasovania, ktorú využil a navrhol hlasovať za úpravu programu, na ktorú mal právo a ktorá je legálna. Tzn., že sa umožní občanovi vyjadriť sa k bodu programu. Dodal, že nemusí súhlasiť so všetkým, čo občan povie, ale vždy bude vystupovať tak, aby mal občan právo vyjadriť sa v momente, kedy sa o ňom priamo rokuje. Dodal, že v bode diskusia sa už vyjadrovať nemusí, nakoľko by bolo už uznesenie prijaté. Uviedol, že z jeho pohľadu neprišlo k porušeniu, poslanci si iba upravili program tým, že k danému bodu môže vystúpiť občan.

3. Občan p. Štefan Bulka povedal, že rešpektuje slová poslanca p. RNDr. Petra Gerharta, PhD., avšak pokiaľ má p. poslanec výhrady k rokovaciemu poriadku, nie je problém, aby navrhol jeho zmenu. Dodal, že to, ako p. poslanec riešil túto situáciu bolo účelové, nemal na to podľa neho a aj podľa p. právničky právo a vďaka nemu vznikla na zasadnutí obecného zastupiteľstva dusná atmosféra.

4. Na margo pripomienky občana p. Štefana Bulku reagoval poslanec p. RNDr. Peter Gerhart, PhD., ktorý argumentoval tým, že si nemyslí, že kvôli nemu vznikla dusná atmosféra na zasadnutí obecného zastupiteľstva, nakoľko sa prvý krát aplikovalo niečo, čo v jeho prípade bolo ako s iného sveta. Povedal, že mu bolo vlastne vysvetlené, že obecné zastupiteľstvo 30 rokov porušovalo zákon. Povedal, že je poslancom od roku 2002 a nikdy sa niečo podobné nestalo. Bolo mu povedané, že niekedy bola prerušená diskusia hlasovaním,

k čomu sa vyjadril, že možno sa to stalo, ale nikdy nebola diskusia o tom, že by poslanci zabránili niekomu vyjadrovať sa k bodu, na čo reagovala poslankyňa p. Mgr. Jozefína Šedivá, ktorá uviedla, že taká situácia nastala. Poslanec p. RNDr. Peter Gerhart, PhD. pokračoval s tým, že sa nebude o tomto hádať, či taká situácia nastala alebo nie. Uviedol, že bol postavený pred hotovú vec a musel reagovať a preto navrhol, aby sa hlasovalo o bode programu. Ďalej podotkol, že obecné zastupiteľstvo, ak chce pokračovať systémovo, môže na dnešnom zasadnutí prijať uznesenie, ktoré umožní zastupiteľstvu operatívne vystúpiť hocijakému obyvateľovi obce pri bode, ktorý sa ho týka, na čo niektorí poslanci reagovali negatívne.

5. Starosta obce utíšil situáciu s tým, že by sa rád vyjadril. Povedal, že sa o túto problematiku zaujímal, pre prípad, ak by ešte niekedy takáto polemika na zasadnutí obecného zastupiteľstva nastala. Vyjadril svoj názor, že si myslí, že pravda je na strane občana p. Štefana Bulku. Vysvetlil, že podľa rokovacieho poriadku OZ BM vždy dá slovo v bode diskusia najskôr poslancom obecného zastupiteľstva, a v prípade, že nikto z ďalších poslancov nevystúpi, môžu sa vyjadriť obecní členovia a ďalší prítomní. Povedal, že má pochopenie aj pre to, čo hovorí poslanec p. RNDr. Peter Gerhart, PhD., avšak poslanci obecného zastupiteľstva sú volení preto, že zastupujú potreby občanov obce, vrátane toho konkrétného občana, ktorému malo byť umožnené vyjadriť sa skôr ako v bode diskusia. A preto môžu poslanci v rámci rokovania rozhodnúť aj za občanov, ktorých zastupujú. V prípade, že poslanci rozhodnú o návrhu alebo žiadosti konkrétného občana, ten môže následne vystúpiť až v bode diskusia. Následne má občan k dispozícii aj ďalšie ochranné prostriedky, ktorými sa môže brániť odvolaním voči uzneseniu. Týmto spôsobom sa predíde tomu, aby obecné zastupiteľstvo rokovalo niekoľko hodín s tým, že by sa mohlo stať, že by sa nerozhodlo o podstatných veciach práve kvôli tomu, že by bolo dovolené, aby sa hocikedy mohol vyjadriť niekto z občanov. Upriamil pozornosť na to, že práve preto sa volia poslanci do obecného zastupiteľstva vo voľbách, aby zastupovali občanov a aby rozhodovali na svojich zasadnutiach. Ako ďalšiu pripomienku uviedol, že zasadnutie obecného zastupiteľstva nemusí byť verejné a teda osoba, o ktorej záležitosti sa rokuje, nemusí byť prítomná na zasadnutí. Opýtal sa preto, ako by sa postupovalo v tomto prípade, ak by sa dotyčná osoba vlastne nemala možnosť vyjadriť a či by bez tejto osoby obecné zastupiteľstvo o niečom rozhodlo.

6. Občan p. Štefan Bulka si dovoľil podotknúť, že poslanec p. RNDr. Peter Gerhart, PhD. povedal, že občan má možnosť vystúpiť až v bode diskusia, kedy už je neskoro, keďže obecné zastupiteľstvo už rozhodlo. Zmienil sa, že aj dnes bol svedkom toho, že sa rušilo uznesenie a prijalo sa nové. Doplnil, že v prípade, že obecné zastupiteľstvo už rozhodlo a následne občan preukáže argumenty, môže obecné zastupiteľstvo stále zrušiť pôvodné uznesenie a prijať nové.

7. Poslanec p. RNDr. Peter Gerhart, PhD. povedal, že nebol pripravený na túto diskusiu a nemôže reagovať zo zákona, len podotýka, že aj na zasadnutiach TTSK sa umožnilo hlasovaním vystúpiť inej osobe, ktorá bola zúčastnená na zasadnutí. Vyjadril sa, že ak na jednej výnimke postavíme takéto obmedzujúce pravidlo, že sa ostatní prítomní nemôžu vyjadrovať okrem bodu diskusia a väčšina z poslancov to bude akceptovať, nebude ďalej presadzovať hlasovanie. V tomto prípade pristúpi k tomu, že navrhne zmenu rokovacieho poriadku. Čo sa týka prijatia a rušenia uznesenia, vyjadril sa tým spôsobom, že nie je za to, aby sa na jednom zasadnutí prijalo uznesenie a napr. v bode rôzne sa zmenilo, zrušilo. Rušenie uznesenia by, podľa neho, malo nastať v dôsledku zmeny nejakej právnej povahy alebo ak sa zásadne zmenila situácia. Dodal, že vystúpení občanov, ktoré by predĺžili zasadnutie obecného zastupiteľstva, nie je tak veľa, aj keď uznal, že boli zasadnutia, ktoré končili aj po polnoci.

8. Do diskusie sa zapojil zástupca starostu obce, ktorý podotkol, že skôr ako sa schváli nejaké uznesenie sa žiadosti a návrhy riešia na zasadnutiach komisií. Členovia komisií prerokujú,

prešetria danú problematiku a odporúčia alebo neodporúčia obecnému zastupiteľstvu danú žiadosť schváliť. Vyjadril názor, že poslanca p. RNDr. Petra Gerharta, PhD. na 10. zasadnutí obecného zastupiteľstva určití občania využili vo svoj prospech, čo nakoniec nevedlo k ničomu dobrému.

9. Poslanec p. RNDr. Peter Gerhart, PhD. doplnil, že práve preto povedal, že bude bojovať za právo každého, aby sa mohol vyjadriť, aj keď nemusí s jeho názorom súhlasiť.

10. Starosta obce dodal, že si myslí, že všetko na túto tému si už vysvetlili a vyslovil súhlas s poslancom p. RNDr. Petrom Gerhartom, PhD., že budeme bojovať za občanov ale v rámci pravidiel, ktoré sú stanovené a v rámci zákonitosti.

11. Poslanec p. RNDr. Peter Gerhart, PhD. uviedol, že na budúcom zastupiteľstve navrhne prijať uznesenie, aby obecné zastupiteľstvo poverilo obecný úrad upraviť VZN. Na porade poslancov môžu tento návrh prerokovať.

12. Na margo pripomienky poslanca p. RNDr. Petra Gerharta, PhD. sa ozval poslanec p. Ján Záhončík, ktorý vyjadril obavu z toho, že ak by obecné zastupiteľstvo povolilo slovo každému občanovi, ktorý sa chce vyjadriť, situácia na zasadnutí by sa mohla zvrhnúť tak, že by sa všetci prítomní začali prekrikovať.

13. Zástupca starostu obce p. Ján Dobias povedal, že poslanec p. RNDr. Peter Gerhart, PhD. môže dať návrh na uznesenie ohľadom zmeny rokovacieho poriadku a už je na poslancoch, či s ním budú súhlasiť.

14. Poslanec p. Mgr. Rudolf Hrebačka sa ešte vrátil k príspevku ohľadom osvetlenia na detskom ihrisku v areáli ZŠ Jána Hollého a dodal, že osvetlenie učebne tam je a funguje na vypínač. Taktiež povedal, že detské ihrisko má svoj poriadok, ktorý by sa mal dodržiavať. Za detské ihrisko je zodpovedná určená osoba, ktorá má na starosť zamykanie a odomykanie tohto priestoru, tzn. že v daný čas, kedy sa ihrisko zatvára, príde na miesto a v prípade, že sú tam prítomné ešte nejaké osoby, požiada ich o opustenie priestoru. Nevýhodou je to, že ešte nie je úplne dokončené oplatenie celého areálu ZŠ Jána Hollého, takže na ihrisko sa dá dostať aj z druhej strany. Ak bude oplatenie dokončené, škola má plné právo, v prípade neuposlušnosti opustenia ihriska alebo v prípade prítomnosti cudzích osôb na ihrisku mimo prevádzkového času, zavolať políciu. Uviedol, že v tomto priestore je aj kamerový systém a stalo sa, že cez leto dvaja rómsky spoluobčania rozbili v objekte elektrickú skrinku a z toho dôvodu je tam elektrina úplne odpojená. Dodal, že sem chodia mimo prevádzkového času deti vo veku cca 10-12 rokov a jeden bezdomovec a momentálne sa nedá zabrániť tomu, že ak ich z ihriska vyprevadia, nevrátia sa tam späť. Má za to, že ak by sa sem umiestnilo osvetlenie, bude to týchto občanov ešte viac lákať. Dodal, že kamerový systém má nočné videnie a v prípade, že by na ihrisku došlo k niečomu nekalému, nie je problém vypátrať dotýčného, ktorý učebňu alebo ihrisko poškodil.

15. Starosta obce zhrnul problematiku a povedal, že umiestnenie osvetlenia bolo dobrou pripomienkou, obec si to berie za svoje, keďže je zriaďovateľom. Podotkol, že rekonštrukcia oplatenia je naplánovaná v rámci rozpočtu obce na rok 2025, nakoľko budúci rok je 60. výročie založenia našej ZŠ s tým, že niektoré stavebné práce si bude hradiť škola. Pokračoval s tým, že sa plánuje dokončiť oplatenie od atletickej dráhy, kde bude umiestnená aj nová brána a areál školy bude uzatvorený. Ďalej sa vyjadril, že si myslí, že ZŠ Jána Hollého napreduje, všetko sa renovuje, škola je pekná a bude ešte krajšia a dúfa, že aj blížiac sa 60. výročie bude patrične oslávené.

6. Záver

Týmto bol program rokovania 12. zasadnutia obecného zastupiteľstva, zvolaného mimo harmonogram zasadnutí OZ vyčerpaný a preto starosta obce p. Bc. Róbert Macek poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil o 18,15 h.

Bc. Róbert Macek
starosta obce

Zapisovateľka:
Erika Novotná

Overovatelia:

Ing. Katarína Koprnová

Bc. Dan Záhončík